



Guía Docente

Curso Académico 2025/26

Datos Generales

Asignatura: RAZONAMIENTO CLÍNICO Y BIOESTADÍSTICA.

Titulación: GRADO EN FISIOTERAPIA.

Carácter: BÁSICA.

Créditos ECTS: 6 ECTS.

Curso: 2º

Distribución temporal: 1ER SEMESTRE.

Idioma de impartición: CASTELLANO.

Equipo docente: Dr. Noé Labata Lezaun noe.labata@euneiz.com; Naiara Virto

Presentación de la asignatura:

La asignatura de Razonamiento Clínico y Bioestadística tiene como objetivo equipar al estudiante con los conocimientos teóricos y las habilidades prácticas esenciales para desarrollar un sólido razonamiento clínico y aplicar los principios de la bioestadística en el contexto de la atención fisioterapéutica.

Datos Específicos

Resultados del proceso de formación y aprendizaje (RFA)

Conocimientos y Contenidos (CON)	CON9	Conocer y comprender las ciencias, los modelos, las técnicas y los instrumentos sobre los que se fundamenta, articula y desarrolla la Fisioterapia.
Competencias (COM)		
Habilidades y Destrezas (H)	H10	Comprender la importancia de actualizar los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que integran las competencias profesionales del fisioterapeuta.
	H12	Comunicarse de modo efectivo y claro, tanto de forma oral como escrita, con los usuarios del sistema sanitario, así como con otros profesionales.
	H15	Comprender y aplicar los métodos y procedimientos manuales e instrumentales de valoración en Fisioterapia y Rehabilitación Física, así como la evaluación científica de su utilidad y efectividad.



Guía Docente

Curso Académico 2025/26

Contenido de la Asignatura*

1. Teoría y modelos de razonamiento clínico.
2. Anamnesis e Historia clínica.
3. Exploración física sistematizada.
4. Generación de hipótesis diagnósticas.
5. Heurísticos y sesgos cognitivos.
6. Introducción a los sistemas complejos.
7. Historia natural. Regresión a la media. Efecto placebo. Efecto nocebo.
8. Sobrediagnóstico y sobremedicalización.
9. Educación para el dolor.
10. Utilización crítica de los tests diagnósticos y las pruebas por imagen.
11. Introducción a bioestadística.
12. Epidemiología: Estudio de las diferentes medidas de frecuencia de la enfermedad/condición/salud. Medidas de asociación e impacto.
13. Variabilidad y validez de las medidas. Conceptos de especificidad, sensibilidad, valor predictivo positivo, valor predictivo negativo.

Metodologías Docentes y Actividades Formativas

Metodologías docentes utilizadas en esta asignatura son:

MD1	Método expositivo.
MD2	Estudio de casos.
MD3	Aprendizaje basado en problemas.
MD5	Aprendizaje cooperativo.
MD6	Tutorías.

Actividades formativas utilizadas en esta asignatura son:

Actividades formativas	Horas previstas	% presencialidad
AF1: Clase teórica.	38	100
AF2: Clase prácticas.	16	100
AF3: Realización de trabajos (individuales y/o grupales).	20	0



Guía Docente

Curso Académico 2025/26

AF4: Tutorías (individuales y/o grupales).	12	20
AF5: Estudio independiente y trabajo autónomo del estudiante.	60	0
AF6: Pruebas de evaluación.	4	100
Total	150	

Evaluación: Sistemas y Criterios de Evaluación

Sistemas de evaluación utilizados en esta asignatura son:

Denominación	Pond. Max	Pond. Máx
SE1 Evaluación de la asistencia y participación del estudiante.	5	15
SE2 Evaluación de trabajos.	15	40
SE3 Pruebas de evaluación y/o exámenes.	30	60

El estudiantado posee dos modalidades de evaluación para superar la asignatura:

- Evaluación continua con 2 convocatorias/año: ordinaria y extraordinaria.
- Evaluación única con 2 convocatorias/año: ordinaria y extraordinaria.
- En la Universidad EUNEIZ la evaluación continua (media ponderada de las diferentes actividades evaluables de la asignatura definidas por el profesorado) es la evaluación primordial; pero EUNEIZ permite al estudiante acogerse a la evaluación única (examen único).
- No se permite el cambio de modalidad de evaluación (de continua a única) escogido por el estudiante a lo largo del curso.
- El estudiante que desee acogerse a la modalidad de evaluación única deberá solicitarlo por escrito formal que lo justifique dirigido al profesorado responsable de la asignatura y a la Coordinación del título en las dos primeras semanas del inicio del curso.
- Si el estudiante no asiste un 80% a las clases presenciales no podrá presentarse a la convocatoria ordinaria y pasará automáticamente a convocatoria extraordinaria.
- Las faltas de asistencia deben justificarse al profesor responsable de la asignatura con un plazo máximo de 1 semana. El justificante oficial deberá ser presentado al profesor



Guía Docente

Curso Académico 2025/26

responsable mediante un correo electrónico.

- De manera excepcional, el docente responsable de la asignatura podrá valorar con otros criterios adicionales como la participación, la actitud, el grado de desempeño y aprovechamiento del estudiante, etc. la posibilidad de permitir que el estudiante continúe en la convocatoria ordinaria, siempre que su asistencia mínima se encuentre por encima del 70%.
- El estudiante irá a la evaluación extraordinaria ÚNICAMENTE con las partes suspendidas.
- El sistema de calificación de la asignatura sigue lo establecido en el RD 1125/2003 y los resultados obtenidos se calificarán siguiendo la escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal.
 - 0-4,9: Suspenso (SS).
 - 5,0-6,9: Aprobado (AP).
 - 7,0-8,9: Notable (NT).
 - 9,0-10: Sobresaliente (SB).
- La mención de «Matrícula de Honor» podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en una materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola «Matrícula de Honor».
- Será considerado no presentado (NP) el estudiante matriculado que no realice ninguna actividad evaluativa.
- Toda actividad evaluativa escrita (trabajos, exámenes...) considerará las faltas ortográficas en la calificación final.
- El plagio está prohibido tanto en los trabajos como en los exámenes, en caso de detectarse la calificación será suspenso. Además, los trabajos entregados a través del campus virtual serán objeto de análisis por la herramienta Turnitin:
 - Los informes con un índice de similitud entre el 20% y el 30% serán revisados por el profesor para analizar las posibles fuentes de plagio y evaluar si están justificadas.
 - Cualquier trabajo con un índice de similitud superior al 30%, una vez realizado el análisis del docente, no será evaluado.



Guía Docente

Curso Académico 2025/26

Bibliografía y otros Recursos de Aprendizaje

Bibliografía Básica

- Jones, M. A., & Rivett, D. A. (2018). Clinical Reasoning in Musculoskeletal Practice (2nd ed.). Elsevier.
- Higgs, J. (2018). Clinical Reasoning in the Health (4th ed.). Elsevier.
- Jull, G. (2015). Grieve's Modern Musculoskeletal Physiotherapy (4th ed.). Elsevier.
- Lluch, E., & López-Cubas, C. (2020). Pattern Recognition of Clinical Syndromes Related to Neuromusculoskeletal Pain Disorder. Zerapi.

Bibliografía Complementaria

- Kahneman, D. (2011). Pensar rápido, pensar despacio. Debate.
- Taleb, N. N. (2013). Antifrágil. Paidós.
- Flichtentrei, D. (2019). Cerebro Clínico. Ediciones IntraMed.

Otros Recursos de Aprendizaje Recomendados

- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>